

**REGULAMIN
PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI
W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
HABILITOWANEGO
W AKADEMII POLICJI W SZCZYTNIE¹**

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1.

1. Senat Akademii Policji w Szczytnie jest organem uczelni uprawnionym do nadawania stopnia doktora habilitowanego.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza się w Akademii Policji w Szczytnie w dyscyplinie, w której uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.
3. Senat powołuje komisje habilitacyjne w indywidualnych postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są niejawne, z wyjątkiem części poświęconej kolokwium habilitacyjnemu.
5. Obsługę administracyjną postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapewnia komórka administracji do spraw organizacji pracy Komendanta-Rektora, do obowiązków której należy w szczególności umieszczanie wymaganych dokumentów w BIP na stronie podmiotowej Uczelni oraz w systemie POL-on. Pracownik wykonujący zadania związane z obsługą administracyjną komisji habilitacyjnej nie jest członkiem tej komisji.
6. W głosowaniach Senatu, w sprawach określonych w niniejszym regulaminie, biorą udział członkowie Senatu, o których mowa w art. 31 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej ustawą. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
7. Uchwały podmiotów innych niż Senat określonych w niniejszym regulaminie podejmowane są w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
8. Przepisów ust. 6 i 7 nie stosuje się jeżeli ustawa, statut lub przepis szczególny niniejszego regulaminu przewiduje odmienny sposób głosowania w sprawach określonych w niniejszym regulaminie.

¹ tekst ujednolicony (regulamin zmieniony uchwałą Senatu APwSz nr: 100/V/2023 z dnia 20.12.2023 r., 191/V/2025 z dnia 28.04.2025 r.)

Rozdział 2

Warunki przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 2.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
2. Podmiot habilitujący do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może również zostać wyznaczony przez RDN.
3. Wniosek składany do Rady Doskonałości Naukowej zawiera:
 - 1) dane kontaktowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej/naukowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 4) odpis dyplomu uzyskania stopnia doktora;
 - 5) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 6) inne istotne informacje dotyczące aktywności naukowo-dydaktycznej osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, m.in.: udziału w prowadzonych projektach badawczych (ze wskazaniem pełnionej funkcji), konferencji krajowych i międzynarodowych (wygłoszone referaty, prowadzone panele), odbytych staży w zagranicznych lub w krajowych ośrodkach naukowych oraz uczelniach, opieki naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze promotora oraz promotora pomocniczego (wszczętych i zakończonych postępowaniach o nadanie stopnia doktora);
 - 7) publikacje naukowe w formie papierowej;
 - 8) informację o przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli osoba ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 9) oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.
4. W przypadku braku egzemplarzy publikacji naukowych w formie przewidzianej w ust. 3 pkt 7, dopuszcza się dołączenie kserokopii lub formy elektronicznej publikacji.
5. W przypadku publikacji wieloautorskich osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, załącza do wniosku oświadczenia wszystkich autorów, w tym swoje, określające indywidualny wkład w powstanie publikacji z określeniem procentowego udziału każdego autora. W przypadku zdarzeń losowych uniemożliwiających pobranie wskazanych oświadczeń, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, składa oświadczenie o braku możliwości złożenia oświadczeń wraz z uzasadnieniem.
6. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Akademii Policji w Szczytnie w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

Rozdział 3

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

§ 3.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Senatu Akademii Policji w Szczytnie za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej lub na podstawie wyznaczenia przez RDN.
2. Senat uczelni, w drodze uchwały może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przed podjęciem uchwały, Przewodniczący Senatu może skierować wniosek do senackiej komisji ds. nauki i etyki w celu wyrażenia opinii i rekomendacji co do dalszego procedowania.
3. W przypadku nie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego, Senat w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN podejmuje uchwałę w tej sprawie i zwraca wniosek do RDN wraz z informacją o odmowie przeprowadzenia postępowania oraz kopią uchwały, o której mowa w ust. 2.
4. Senat uczelni w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, w drodze uchwały powołuje komisję habilitacyjną, w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych w Akademii Policji w Szczytnie, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii Policji w Szczytnie.Głosowanie w sprawie wyznaczenia członków komisji habilitacyjnej przeprowadzane jest osobno do każdej kandydatury, ze wskazaniem pełnionej funkcji.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4, 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Senat Akademii Policji w Szczytnie uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w § 4 ust. 8.
7. Przewodniczący Senatu przekazuje do RDN informację o powołaniu komisji habilitacyjnej.
8. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej ze wskazaniem funkcji w komisji, przedstawia Senatowi Przewodniczący Senatu, po zasięgnięciu opinii powołanego przez siebie zespołu doradczego, zwanego dalej Zespołem. Przewodniczący Zespołu przed zgłoszeniem propozycji członków komisji habilitacyjnej zobowiązany jest do sprawdzenia proponowanych kandydatur pod względem możliwości wystąpienia konfliktów interesów pomiędzy kandydatem na członka komisji habilitacyjnej, a osobą ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego oraz wymagań określonych w ust. 4.
9. Zespół, o którym mowa w ust. 8 przedstawia swoją opinię Przewodniczącemu Senatowi nie później niż dwadzieścia dni przed terminem posiedzenia Senatu, na którym mają

- zostać wyznaczeni członkowie komisji habilitacyjnej. Dopuszcza się przekazywanie opinii Przewodniczącemu Senatowi w formie elektronicznej.
10. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, umowę dotyczącą pokrycia kosztów postępowania habilitacyjnego. Projekt umowy przygotowuje pracownik komórki, o której mowa w § 1 ust. 5. Umowę sporządza się w 3 jednobrzmiącym egzemplarzach, w tym dwa egzemplarze po podpisaniu pozostają w uczelni.
 11. Komisja habilitacyjna, w ciągu sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
 12. Przewodniczący komisji habilitacyjnej niezwłocznie przekazuje przewodniczącemu Senatowi uchwałę, o której mowa w ust. 11.
 13. Przewodniczący komisji habilitacyjnej lub osoba przez niego wyznaczona referuje podczas posiedzenia Senatu przebieg postępowania habilitacyjnego oraz przedstawia uchwałę komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem.
 14. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, Senat nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej o której mowa w ust. 11, jest negatywna.
 15. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Senatu. Termin na wniesienie odwołania wynosi trzydzieści dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący Senatowi przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Senatu i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
 16. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia senatowi uczelni lub też do innego podmiotu habilitującego.
 17. W przypadku utrzymania w mocy uchwały osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej dwóch lat. Okres ten może zostać skrócony do dwunastu miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

Rozdział 4

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 4.

1. Uchwała Senatu w sprawie powołania komisji habilitacyjnej podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Pracami komisji habilitacyjnej kieruje jej przewodniczący, współdziałając z sekretarzem, który określa szczegółowy harmonogram postępowania habilitacyjnego i odpowiada osobiście za sprawną jego realizację.
3. Niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej, jej sekretarz zwraca się do osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego o dostarczenie siedmiu

- kompletów dokumentacji wniosku, obejmującej zasadniczy dorobek, stanowiący o wkładzie w rozwój dyscypliny, w wersji papierowej i elektronicznej, zawierający prace stanowiące osiągnięcie naukowe, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, jak również wersje elektroniczne pozostałych wykazanych prac, w celu umożliwienia członkom komisji habilitacyjnej dokonania oceny dorobku.
4. W przypadku braku egzemplarzy, o których mowa w ust. 3, dopuszcza się dołączenie kserokopii lub wersji elektronicznej publikacji.
 5. Posiedzenia komisji habilitacyjnej odbywają się w siedzibie Akademii Policji w Szczytnie, lub w formie zdalnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 6. Przewodniczący komisji habilitacyjnej jest upoważniony do jednoosobowego podpisywania dokumentów wytworzonych podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej, które odbyło się w formie zdalnej.
 7. Sekretarz komisji habilitacyjnej zgodnie z przyjętym harmonogramem - za pośrednictwem pracownika komórki, o której mowa w § 1 ust. 5 - przekazuje recenzentom i pozostałym członkom komisji przedłożoną przez osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, dokumentację obejmującą dorobek stanowiący o wkładzie w rozwój dyscyplin.
 8. Recenzenci w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust 1, pkt 2 ustawy i przygotowują recenzję, którą przesyłają do sekretarza komisji habilitacyjnej.
 9. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 10. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
 11. Przewodniczący komisji habilitacyjnej, po otrzymaniu recenzji, niezwłocznie wyznacza termin kolokwium habilitacyjnego, o którym sekretarz komisji informuje osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, oraz członków komisji i recenzentów.
 12. Kolokwium habilitacyjne obejmuje:
 - 1) zaprezentowanie przez osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, osiągnięć naukowych będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) przeprowadzenie dyskusji z osobą ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, mającej na celu zaprezentowaniu posiadanych przez osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, kompetencji w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego;
 - 3) wykład habilitacyjny na temat zaproponowany przez osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, który nie może być związany bezpośrednio z osiągnięciami będącymi podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Wykład nie powinien przekraczać 45 min i prezentować wiedzę oraz umiejętności dydaktyczne w wykładanym zagadnieniu.

13. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Akademii Policji w Szczytnie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
14. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
15. Opinia komisji habilitacyjnej wyrażona jest na podstawie przeprowadzonego kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego oraz otrzymanych recenzji.
16. Stopień doktora habilitowanego nadawany jest w drodze decyzji administracyjnej.
17. Uchwałę o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący Senatu.
18. Pracownik komórki, o której mowa w § 1 ust. 5, udostępnia w BIP na stronie podmiotowej uczelni wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego:
 - 1) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 2) recenzje;
 - 3) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia;
 - 4) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 5) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
19. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu pracownik komórki, o której mowa w § 1 ust. 5 zamieszcza w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on zwany „Systemem POL-on”.
20. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym albo profesora w instytucie międzynarodowym.
21. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień, o których mowa w ust. 20, wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej w Akademii Policji w Szczytnie Komendant-Rektor.
22. Komendant-Rektor przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 21 wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.

23. Nabycie uprawnień przez osobę, o której mowa w ust. 21 następuje po upływie czterech miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 22, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
24. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
25. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.

Rozdział 5

Dokumentowanie przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5.

1. Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest dokumentowany w aktach osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Dokumentacja z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego obejmuje w szczególności:
 - 1) wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz ze wszystkimi dostarczonymi załącznikami;
 - 2) protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej i ich uchwały;
 - 3) recenzje;
 - 4) protokoły lub wyciągi z protokołów posiedzeń Senatu;
 - 5) podejmowane w postępowaniu uchwały.
3. Akta osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, przechowywane są w komórce administracji do spraw organizacji pracy Komendanta-Rektora.
4. Za kompletność dokumentacji prowadzonego postępowania odpowiada sekretarz komisji habilitacyjnej.
5. Za przechowywanie i archiwizowanie dokumentów z przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego odpowiada kierownik komórki administracji do spraw organizacji pracy Komendanta-Rektora.
6. Wzory dokumentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego stanowią załączniki do Regulaminu:
 - 1) Załącznik nr 1 - Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ;
 - 2) Załącznik nr 2 - Dane wnioskodawcy;
 - 3) Załącznik nr 3 - Opis kariery zawodowej/naukowej;
 - 4) Załącznik nr 4 - Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;
 - 4a) Załącznik nr 4a - Oświadczenie współautora publikacji;
 - 5) Załącznik nr 5 - Oświadczenie osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego o pokryciu kosztów postępowania;
 - 6) Załącznik nr 6 - Harmonogram postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 7) Załącznik nr 7 - Oświadczenie recenzenta o niewystępowaniu konfliktu interesów/ wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji recenzenta;

- 8) Załącznik nr 8 - Wzór dyplomu habilitacyjnego;
- 9) Załącznik nr 9 - Wzór odpisu/odpisu do akt dyplomu habilitacyjnego;
- 10) Załącznik nr 10 - Wzór duplikatu dyplomu habilitacyjnego.

Rozdział 6

Postanowienia końcowe

§ 6.

Sposób finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa uchwała Senatu.

Akademia Policji w Szczytnie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111
12-100 Szczytno
za pośrednictwem:
Rady Doskonałości Naukowej
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

.....
(imię i nazwisko wnioskodawcy)

.....
(miejsce pracy/jednostka naukowa)

Wniosek

z dnia

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie w dyscyplinie²

.....
Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego
.....

Wnioskuje – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu **tajnym/jawnym***³

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu. Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art.

232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

² Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin wg. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin w zakresie sztuki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818).

³ * Niepotrzebne skreślić.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html

.....
(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

Aktualne zdjęcie
osoby ubiegającej się
o nadanie stopnia
doktora habilitowanego

Dane wnioskodawcy

1. Imię i Nazwisko:

.....

2. Miejsce pracy:

.....

3. Adres korespondencyjny:

.....

4. Nr telefonu:

.....

5. Adres e-mail:

.....

6. Numer PESEL:

.....

7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:

.....

.....
(podpis wnioskodawcy)

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L Nr 119, str. 1) (dalej zwane RODO) jestem świadom/-a, iż:

1) administratorem moich danych osobowych jest Akademia Policji w Szczytnie z siedzibą przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno,

2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych APwSz – iod.odo.wspol@wspol.edu.pl

3) moje dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzonego postępowania habilitacyjnego przez Akademię Policji w Szczytnie na podstawie przepisów prawa dotyczących szkolnictwa wyższego oraz art. 6 ust. 1 lit. b i c RODO,

4) odbiorcami moich danych osobowych mogą być podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa, firmy wspierające Akademię Policji w Szczytnie w obsłudze informatycznej, podmioty udzielające Bibliotece Akademii Policji w Szczytnie dostępu do swoich zasobów bibliotecznych,

5) moje dane osobowe przechowywane będą przez okres wskazany w przepisach prawa dotyczących szkolnictwa wyższego,

- 6) mam prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych,
- 7) mam prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego ds. ochrony danych osobowych,
- 8) podanie przeze mnie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do realizacji wskazanego wyżej celu.

Zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r Dz. Urz. UE L Nr 119, str. 1; (dalej: RODO) informujemy, że:

1) administratorem danych osobowych jest Akademia Policji w Szczytnie z siedzibą przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno;

- 1) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych APwSz jest możliwy przy użyciu poczty elektronicznej – adres e-mail iod.odo.wspol@wspol.edu.pl lub listownie - adres korespondencyjny ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno;
 - do IOD w APwSz należy kierować wyłącznie sprawy dotyczące przetwarzania Państwa danych przez Akademię Policji w Szczytnie.
- 2) Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Policji w Szczytnie, na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.). Przesłankę przetwarzania Państwa danych osobowych stanowi art. 6 ust. 1 lit. c RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikający z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).
- 3) Państwa dane osobowe mogą być również przetwarzane w celu dochodzenia ewentualnych roszczeń na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO.
- 4) Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być inne podmioty w szczególności: firmy wspierające APwSz w obsłudze systemów teleinformatycznych, firmy kurierskie i operatorzy pocztowi, na podstawie zawartych umów oraz podmioty upoważnione do otrzymywania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
- 5) Z uwagi na fakt, że okresy przetwarzania Państwa danych osobowych są różne i zależą od rodzaju dokumentów, w których są zawarte, podstaw prawnych przetwarzania tych danych oraz obowiązków prawnych nałożonych na Akademię Policji w Szczytnie wynikających z: ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz art. 74 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, Państwa dane osobowe przetwarzane będą przez czas określony w ww. ustawach lub przepisach wykonawczych wydanych na ich podstawie.
- 6) Dane osobowe przetwarzane w celu dochodzenia ewentualnych roszczeń przetwarzane będą do czasu wygaśnięcia roszczeń określonych w przepisach prawa.
- 7) Posiadają Państwo prawo do żądania od administratora danych osobowych dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, przenoszenia danych.
- 8) Biorąc pod uwagę obowiązki prawne wynikające z przepisów prawa skarbowego, podatkowego oraz dotyczących zasobów archiwalnych i archiwów, nałożonych na Akademię Policji w Szczytnie, powodujących konieczność przetwarzania Państwa danych osobowych przez APwSz, możliwość usunięcia Państwa danych osobowych przez administratora jest ograniczona. Zasady żądania usunięcia danych osobowych określono w art. 17 RODO.
- 9) Państwa dane osobowe nie są poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4 RODO.
- 10) Akademia Policji w Szczytnie nie planuje przekazywać Państwa danych osobowych do państw trzecich.
- 11) W przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy prawa posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres: Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa lub elektronicznie na stronie internetowej <https://uodo.gov.pl/>).
- 12) Podanie przez Państwa danych osobowych jest dobrowolne lecz niezbędne do realizacji wskazanego powyżej celu.

.....
(data i podpis)

Opis kariery zawodowej/naukowej

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy; lub
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c ustawy.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich zaleca się złożenie oświadczenia przez habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i innej]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. WYKAZ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1).
2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.
3. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).
5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
6. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.
7. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
8. Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.
9. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.
10. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

11. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
12. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
13. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
14. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.
15. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.
2. Współpraca z sektorem gospodarczym.
3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.
4. Wykaz wdrożonych technologii.
5. wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.
7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. DANE NAUKOMETRYCZNE

1. Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).
2. Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Indeks Hirscha.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.

.....
(podpis wnioskodawcy)

(miejsowość), dnia

.....
.....
.....
(imię i nazwisko, dane kontaktowe)

OŚWIADCZENIE

Jako współautor publikacji pt.

.....

oświadczam, iż mój wkład w przygotowanie, przeprowadzenie i opracowanie badań
oraz przedstawienie pracy w formie publikacji polegał na współudziale w:

-
-
-
-

Mój udział procentowy określam na: %

.....
(podpis współautora)

..... dn.....

.....
(Imię i nazwisko)

.....
(Dane teleadresowe)

**Oświadczenie osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia do Rady Doskonałości Naukowej,
o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, oświadczam, że koszty postępowania
habilitacyjnego pokryte będą

.....
(wpisać źródło finansowania postępowania habilitacyjnego)

.....
podpis

*w przypadku wskazania innego niż własne źródła finansowania należy dołączyć oświadczenie podmiotu
zobowiązującego się do pokrycia kosztów przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Załącznik:

1. Oświadczenie podmiotu zobowiązującego się do pokrycia kosztów przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

HARMONOGRAM POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Komisja habilitacyjna powołana w dniur. przez Senat Akademii Policji w Szczytnie, na podstawie art. 221 ust. 5, Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku, *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* działając na podstawie *Procedury przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Policji w Szczytnie* (Uchwała Senatu nr z dnia roku) ustala harmonogram tego postępowania.

Lp.	Przedsięwzięcie	Termin	Uczestnicy	Odpowiedzialny	Uwagi
1.	Powołanie Komisji habilitacyjnej			Senat APwSz	
2.	Powiadomienie osób o powołaniu ich w skład Komisji habilitacyjnej		Osoby wchodzące w skład komisji habilitacyjnej	Sekretarz Komisji	
3.	Przesłanie dokumentacji do członków Komisji habilitacyjnej		Osoby wchodzące w skład komisji habilitacyjnej	Sekretarz Komisji	
4.	Przygotowanie recenzji		Recenzenci	Recenzenci/ Sekretarz	
5.	Przygotowanie opinii		Członkowie i sekretarz komisji	Sekretarz komisji	
6.	Zawiadomienie o terminie kolokwium habilitacyjnego		Osoby wchodzące w skład komisji habilitacyjnej, członkowie Senatu	Sekretarz Komisji	
7.	Przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego		Osoby wchodzące w skład komisji habilitacyjnej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, członkowie Senatu	Przewodniczący Komisji/ Sekretarz	
8.	Podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego		Osoby wchodzące w skład komisji	Przewodniczący Komisji	
9.	Przekazanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Przewodniczącemu Senatu		Przewodniczący komisji	Przewodniczący komisji	
10.	Podjęcie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Senat APwSz w Szczytnie		Senat APwSz	Przewodniczący Senatu	

Sekretarz Komisji

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko

....., dn.....

Imię i nazwisko

.....
.....

*adres, PESEL, nr telefonu, email,
numer ORCID*

**Oświadczenie recenzenta
o niewystępowaniu konfliktu interesów/o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji
recenzenta**

Oświadczam, że nie występuje/występuje* konflikt interesów z osobą ubiegającą się
o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panią/Panem*

.....
..... (m.in. powiązania
rodzinne, sąsiedzkie, zawodowe, stosunki zwierzchności/podległości, wspólne
publikacje i inne).

Oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat nie nastąpiło dwukrotnie przekroczenie
ustawowego terminu przygotowania recenzji.

Wyrażam/nie wyrażam* zgodę na pełnienie funkcji recenzenta.

.....
Podpis recenzenta

* *niepotrzebne skreślić*



Załącznik nr 8 do Regulaminu
przeprowadzania czynności
w postępowaniu w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego
w Akademii Policji w Szczytnie

AKDEMIA POLICJI W SZCZYTNI

DYPLOM HABILITACYJNY

Imię/Imiona i Nazwisko

urodzony/a dnia (dzień – miesiąc – rok) w (miejsce urodzenia)
na podstawie przedstawionego osiągnięcia naukowego

Tytuł osiągnięcia naukowego
uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO

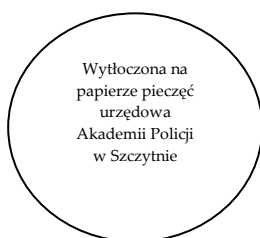
nauk społecznych w dyscyplinie

nadany uchwałą Senatu Akademii Policji w Szczytnie
z dnia (dzień – miesiąc – rok)

Komisja habilitacyjna:

- (stopień/tytuł naukowy) przewodniczący komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent
- (stopień/tytuł naukowy) członek komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) sekretarz komisji.....

Szczytno, roku
(data wydania dyplomu)



.....
(pieczęćka imienna i podpis komendanta-rektora)



*Załącznik nr 9 do Regulaminu
przeprowadzania czynności
w postępowaniu w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego
w Akademii Policji w Szczytnie*

AKADEMIA POLICJI W SZCZYTNI
ODPIS/ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT
DYPLOM
HABILITACYJNY

Imię/Imiona i Nazwisko

urodzony/a dnia (dzień – miesiąc – rok) w (miejsce urodzenia)
na podstawie przedstawionego osiągnięcia naukowego

Tytuł osiągnięcia naukowego
uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO
nauk społecznych w dyscyplinie

nadany uchwałą Senatu Akademii Policji w Szczytnie
z dnia (dzień – miesiąc – rok)

Komisja habilitacyjna:

- (stopień/tytuł naukowy) przewodniczący komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent
- (stopień/tytuł naukowy) członek komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) sekretarz komisji.....

Szczytno, roku
(data wydania odpisu dyplomu)

Pieczęć
urzędowa
Akademii
Policji
w Szczytnie

.....
(pieczęćka imienna i podpis komendanta-rektora)



*Załącznik nr 10 do Regulaminu
przeprowadzania czynności
w postępowaniu w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego
w Akademii Policji w Szczecinie*

AKADEMIA POLICJI W SZCZYTNI

DUPLIKAT

DYPLOM HABILITACYJNY

Imię/Imiona i Nazwisko

urodzony/a dnia (dzień – miesiąc – rok) w (miejsce urodzenia)
na podstawie przedstawionego osiągnięcia naukowego

Tytuł osiągnięcia naukowego
uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO
nauk społecznych w dyscyplinie

nadany uchwałą Senatu Akademii Policji w Szczecinie
z dnia (dzień – miesiąc – rok)

Komisja habilitacyjna:

- (stopień/tytuł naukowy) przewodniczący komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) recenzent.....
- (stopień/tytuł naukowy) członek komisji.....
- (stopień/tytuł naukowy) sekretarz komisji.....

Szczytno, roku
(data sporządzenia duplikatu dyplomu)

oryginał podpisany przez
komendanta-rektora – stopień/tytuł imię i nazwisko

.....
(pieczęćka imienna i podpis komendanta-rektora wydającego duplikat)

