

## **PROCEDURA PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM W WYDZIALE BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO WYŻSZEJ SZKOŁY POLICJI W SZCZYTNI**

Na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, uchwała się, co następuje:

### **§1**

#### **WARUNKI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO**

1. Rada Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie zwana dalej „Radą” przeprowadza postępowanie habilitacyjne i nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o bezpieczeństwie* osobom, spełniającym warunki art. 16 Ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011 nr 196 poz. 1165).
2. Stopień doktora habilitowanego jest nadawany w wyniku postępowania habilitacyjnego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie tego stopnia, zwanej dalej „habilitantem”, skierowany do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, gdzie wskazano Radę, jako właściwą do przeprowadzenia tego postępowania. Rada może także zostać wyznaczona przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
3. Habilitant składa wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w trybie określonym w art. 18a Ustawy z załącznikami wymienionymi w § 12 Rozporządzenia. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów przeprowadza ocenę formalną tego wniosku.
4. Terminem wszczęcia postępowania habilitacyjnego jest dzień doręczenia wniosku Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
5. Habilitant składa dziekanowi Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zwanemu dalej „dziekanem” oświadczenie o pokryciu kosztów przewodu habilitacyjnego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1.

### **§2**

#### **TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM**

1. Przeprowadzenie czynności w postępowaniu habilitacyjnym obejmuje:

- 1) przekazanie przez dziekana wniosku habilitanta wraz załącznikami do zaopiniowania komisji ds. naukowych;
  - 2) przekazanie habilitantowi przez dziekana umowy związanej z pokryciem kosztów postępowania habilitacyjnego oraz podpisanie tej umowy;
  - 3) podjęcie przez Radę uchwał w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego bądź odmowy jego przeprowadzenia oraz wyznaczenia recenzenta, członka komisji habilitacyjnej i sekretarza tej komisji według wzorów stanowiących odpowiednio załączniki nr 2 i 3;
  - 4) poinformowanie przez dziekana Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o podjęciu przez Radę uchwał w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego bądź odmowy jego przeprowadzenia oraz wyznaczenia recenzenta, członka komisji habilitacyjnej oraz sekretarza tej komisji;
  - 5) podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego według wzoru stanowiącego załącznik nr 5;
  - 6) podjęcie przez Radę uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego według wzoru stanowiącego załącznik nr 6;
  - 7) przekazanie przez dziekana Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów kopii recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, uchwały Rady o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt. 5 zapada w głosowaniu tajnym lub jawnym – zgodnie z wnioskiem habilitanta – większością głosów w składzie nie mniejszym niż sześć osób w obecności przewodniczącego oraz sekretarza komisji habilitacyjnej.
  3. Uchwałami Rady kończą się czynności postępowania habilitacyjnego, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 6.
  4. Uchwały, o których mowa w ust. 3 zapadają w głosowaniu tajnym, większością głosów spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

### §3

#### PRZEBIEG POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

1. Dziekan, po złożeniu przez habilitanta oświadczenia o pokryciu kosztów przewodu habilitacyjnego, kieruje wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego do komisji ds. naukowych w celu uzyskania stanowiska:
  - 1) w przedmiocie zgody na przeprowadzenie bądź odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku wskazania Rady, jako właściwej do przeprowadzenia tego postępowania przez habilitanta oraz wyznaczenia kandydatur na recenzenta, członka i sekretarza komisji habilitacyjnej lub
  - 2) w przedmiocie wyznaczenia kandydatur na recenzenta, członka i sekretarza komisji habilitacyjnej w przypadku wyznaczenia Rady do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego kierowany jest przez przewodniczącego komisji ds. naukowych do członków tej komisji. Przewodniczący komisji ds. naukowych formułuje bez zbędnej zwłoki stanowisko komisji na podstawie opinii jej członków, przesłanych w wyznaczonym terminie. Przewodniczący komisji ds. naukowych wyznacza termin zakończenia opiniowania, uwzględniając terminy powołania komisji habilitacyjnej, określone w art. 18a ust 5 Ustawy. Stanowisko komisji, o którym mowa w ust.1, przewodniczący przedstawia Radzie na posiedzeniu.
3. Rada dokonuje oceny merytorycznej wniosku na podstawie opinii komisji ds. naukowych na najbliższym posiedzeniu. W przypadku, gdy najbliższy termin posiedzenia Rady uniemożliwi

- Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów powołanie komisji habilitacyjnej w terminie określonym w art. 18a ust. 5 Ustawy, dziekan może zwołać posiedzenie nadzwyczajne Rady, w którym uczestniczą członkowie posiadający uprawnienia do głosowania w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych oraz o nadanie tytułu profesora.
4. Rada podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz wyznaczenia recenzenta, członka komisji habilitacyjnej oraz sekretarza tej komisji lub uchwałę o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Dziekan niezwłocznie przesyła uchwałę Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, która powołuje komisję habilitacyjną.
  5. Pracami komisji habilitacyjnej kieruje jej przewodniczący, współdziałając z sekretarzem, który określa harmonogram postępowania habilitacyjnego według wzoru stanowiącego załącznik nr 4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, autoreferat w języku polskim i angielskim, skład komisji habilitacyjnej oraz harmonogram tego postępowania umieszcza się na stronie internetowej Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.
  6. Niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej, jej sekretarz zwraca się do habilitanta o dostarczenie siedmiu kompletów dokumentacji wniosku, obejmującej zasadniczy dorobek, stanowiący o wkładzie w rozwój dyscypliny *nauki o bezpieczeństwie*, w wersji papierowej i elektronicznej, zawierający prace stanowiące osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust 2 Ustawy, jak również wersje elektroniczne pozostałych prac, wykazanych w autoreferacie, w celu umożliwienia członkom komisji habilitacyjnej dokonania oceny dorobku wg kryteriów określonych w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz.U. z 2011 r. nr 196 poz. 1165)*.
  7. Posiedzenie komisji habilitacyjnej odbywa się w siedzibie Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. Obrady mogą odbywać się również na zasadach określonych w § 14 ust. 3 Rozporządzenia.
  8. W terminie nie dłuższym, niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej, recenzenci sporządzają recenzje i przedkładają je sekretarzowi komisji. Sekretarz udostępnia recenzje przewodniczącemu komisji w miarę ich wpływu, zaś pozostałym członkom komisji niezwłocznie po nadesłaniu ostatniej.
  9. Komisja habilitacyjna może zaprosić habilitanta na posiedzenie w celu przeprowadzenia rozmowy o jego osiągnięciach i planach naukowych, szczególnie w sytuacji, gdy wystąpią wątpliwości dotyczące dokumentacji osiągnięć naukowych.
  10. W terminie 21 dni od otrzymania recenzji komisja habilitacyjna przedkłada Radzie uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego. Członkom Rady, przed głosowaniem, umożliwia się zapoznanie z recenzjami sporządzonymi w toku postępowania habilitacyjnego.
  11. Sekretarz komisji habilitacyjnej odpowiada za umieszczenie na stronie internetowej Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie dokumentacji postępowania habilitacyjnego, w zakresie o którym mowa w art. 18a ust. 12, niezwłocznie po zakończeniu tego postępowania.
  12. Dziekan zaprasza na posiedzenie Rady członków komisji habilitacyjnej bez prawa głosu.
  13. Rada podejmuje uchwałę o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała staje się prawomocna z chwilą podjęcia.
  14. Habilitant może wnieść od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów na zasadach określonych w art. 21 Ustawy.
  15. Dziekan przekazuje Centralnej Komisji ds. stopni i Tytułów w terminie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego: kopię tej uchwały, kopię uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego oraz kopie recenzji. Wymienione dokumenty przekazywane są w wersji zapisanej na informatycznym nośniku danych.
  16. Obsługę administracyjną postępowania habilitacyjnego zapewnia Dziekanat Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

## POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Sposób finansowania przewodu habilitacyjnego określa zarządzenie Komendanta-Rektora WSPol.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą procedurą mają zastosowanie:
  - 1) Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.);
  - 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586);
  - 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. z 2011 r. nr 196 poz. 1165);
  - 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (tj. z 2014 r. poz. 48)
3. Załączniki:
  - 1) wzór oświadczenia habilitanta o pokryciu kosztów przewodu habilitacyjnego, stanowiący załącznik nr 1;
  - 2) wzór uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego bądź odmowy jego przeprowadzenia, stanowiący załącznik nr 2;
  - 3) wzór uchwały w sprawie wyznaczenia recenzenta, członka komisji habilitacyjnej oraz sekretarza tej komisji w przewodzie habilitacyjnym, stanowiący załącznik nr 3;
  - 4) wzór harmonogramu postępowania habilitacyjnego, stanowiący załącznik nr 4;
  - 5) wzór uchwały komisji habilitacyjnej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, stanowiący załącznik nr 5;
  - 6) wzór uchwały Rady Wydziału Bezpieczeństwa wewnętrznego o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, stanowiący załącznik nr 6.

Załącznik nr 1 do procedury  
przeprowadzania czynności w postępowaniu  
habilitacyjnym  
w WBW WSPol w Szczytnie

wzór

Imię i nazwisko habilitanta  
Adres do korespondencji  
Tel. kontaktowy

**Oświadczenie habilitanta  
o pokryciu kosztów postępowania habilitacyjnego**

W związku z moim wnioskiem z dnia ..... do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oraz wskazaniem w tym wniosku Rady Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, jako właściwej do przeprowadzenia tego postępowania, oświadczam, że koszty postępowania habilitacyjnego pokryje .....

(wpisać źródło finansowania postępowania habilitacyjnego)

.....  
podpis

Załącznik nr 2 do procedury  
przeprowadzania czynności w postępowaniu  
habilitacyjnym  
w WBW WSPol w Szczytnie

wzór

Uchwała nr  
Rady Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego  
z dnia .....201...r.  
w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego  
Pana / Pani .....

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Rada Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie wyraża zgodę / odmawia wyrażenia zgody\* na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Panu/Pani

.....  
(Stopień naukowy, imię i nazwisko).

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Dziekan

Wyniki głosowania:

- 1) Uprawnionych do głosowania:
- 2) Obecnych podczas głosowania:
- 3) Głosów za przyjęciem uchwały:
- 4) Głosów przeciwko przyjęciu uchwały:
- 5) Głosów wstrzymujących się od głosowania:
- 6) Głosów nieważnych:

\* *niepotrzebne skreślić*

wzór

**Uchwała Nr ...../201...**  
**Rady Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego**

**z dnia .....201...r.**

**w sprawie wyznaczenia recenzenta, członka komisji habilitacyjnej oraz sekretarza tej komisji  
w postępowaniu habilitacyjnym  
Pana / Pani .....**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Rada Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie wyznacza do składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym Pana/Pani .....

- 1) ..... – jako recenzenta  
*tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, miejsce pracy*
- 2) ..... – jako członka  
*tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, miejsce pracy*
- 3) ..... – jako sekretarza  
*tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, miejsce pracy*

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Wydziału

Wyniki głosowania:

- 1) Uprawnionych do głosowania:
- 2) Obecnych podczas głosowania:
- 3) Głosów za przyjęciem uchwały:
- 4) Głosów przeciwko przyjęciu uchwały:
- 5) Głosów wstrzymujących się od głosowania:
- 6) Głosów nieważnych:

WZÓR

**HARMONOGRAM POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO**

.....  
 stopień naukowy, imię i nazwisko habilitanta

Komisja habilitacyjna powołana w dniu .....r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.), działając na podstawie Procedury przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie (Uchwała Rady WBW nr ..... z dnia 22.12.2016 roku) ustala harmonogram postępowania habilitacyjnego.

Lp.	Przedsięwzięcie	Termin	Uczestnicy	Odpowiedzialny	Uwagi
1.	Powołanie Komisji habilitacyjnej			Centralna Komisja	
2.	Powiadomienie osób o powołaniu ich w skład Komisji habilitacyjnej		Członkowie Komisji	Sekretarz Komisji	
3.	Przesłanie dokumentacji do członków Komisji habilitacyjnej		Członkowie Komisji	Sekretarz Komisji	
4.	Przygotowanie recenzji		Recenzenci	Recenzenci/Sekretarz	
5.	Zapoznanie członków komisji z recenzjami		Członkowie Komisji	Sekretarz Komisji	
6.	Podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego		Członkowie Komisji	Przewodniczący Komisji	
7.	Podjęcie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Radę		Rada Wydziału	Przewodniczący Komisji lub Sekretarz Komisji	

Sekretarz Komisji

.....  
 stopień naukowy, imię i nazwisko

**Uchwała komisji habilitacyjnej**

**z dnia .....20 ....r.**

**w sprawie wyrażenia opinii  
o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego  
Panu/Pani .....**

Na podstawie § 3 ust. 10 procedury przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie , stanowiącym załącznik do uchwały Nr /2016 z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wprowadzania procedury przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego, uchwała się co następuje:

**§ 1.**

1. Komisja habilitacyjna, w głosowaniu jawnym / tajnym\*, po zapoznaniu się z dorobkiem habilitanta, opiniami recenzentów oraz członków komisji podjęła uchwałę o rekomendowaniu Radzie Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego nadania/odmowie nadania\* stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie.
2. Komisja habilitacyjna, o której mowa w ust.1, przedstawia następujący przebieg głosowania :
  - 1) Uprawnionych do głosowania .....
  - 2) Za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu/odmowie nadania\* stopnia doktora habilitowanego  
głosowało .....
  - 3) Przeciwno przyjęciu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu/odmowie nadania\* stopnia doktora habilitowanego  
głosowało .....
  - 4) Od głosu wstrzymało się .....

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodniczący komisji habilitacyjnej

**Uzasadnienie**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*\* niepotrzebne skreślić*

**Uchwała Nr ..../201...**  
**Rady Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego**

**z dnia .....201...r.**

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie  
Panu/Pani**

Na podstawie art. 18a ust. 11 i art. 19 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

**§ 1**

Nadaje się / nie nadaje się\* Pani/Panu .....  
stopień / stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

**§ 2**

Rada Wydziału, o której mowa w ust.1, przedstawia następujący przebieg głosowania :

- 1) Uprawnionych do głosowania .....
- 2) Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego głosowało .....
- 3) Przeciwno nadaniu stopnia doktora habilitowanego głosowało .....
- 4) Od głosu wstrzymało się .....

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Wydziału

**Uzasadnienie**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\* niepotrzebne skreślić